



Istituto Comprensivo G. Bertacchi

Scuola Primaria e Scuola Secondaria di primo grado

Via Pindemonte n. 2, 21052 - Busto Arsizio (VA) - Tel: +39 0331.631953

Email: VAIC857005@istitutobertacchi.it - VAIC857005@pec.istruzione.it

CF: 81014210124 - CM: VAIC857005 - CU: UFR09V



Ministero dell'Istruzione e del Merito

CRITERI DI VALUTAZIONE ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE a.s.22/23

Il voto di ammissione, deciso in sede di scrutinio, è determinato da:

20% media secondo quadrimestre classe prima

20% media secondo quadrimestre classe seconda

60% media secondo quadrimestre classe terza

Possibilità di bonus max 0,40 attribuito dal CdC a maggioranza.

Il voto finale in uscita, deciso in sede di scrutinio finale, è determinato dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio.

La sottocommissione, quindi determina in prima istanza la media dei voti delle prove scritte e del colloquio, esprimendo un voto unico, eventualmente anche con frazione decimale, senza alcun arrotondamento. La media di tale voto con il voto di ammissione determina il voto finale che, se espresso con frazione decimale pari o superiore a 0,5 viene arrotondato all'unità superiore.

Su proposta della sottocommissione, la commissione delibera il voto finale per ciascun alunno. Supera l'esame che consegue un voto non inferiore a 6/10.

Possibilità di lode attribuita dal CdC all'unanimità in base all'andamento triennale, al percorso pluridisciplinare e alla sua esposizione, a condizione che la media conseguita, sia pari o superiore a 9.50 (senza bonus).

Criteri generali di valutazione della prova scritta di Italiano

TIPOLOGIA “A” TESTO NARRATIVO-DESCRITTIVO E TIPOLOGIA “B” TESTO ARGOMENTATIVO

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTI
Ricchezza del contenuto e pertinenza alla traccia e/ o allo scopo comunicativo	Ha prodotto un testo aderente alla traccia in ogni sua parte, con sviluppo approfondito e originale/considerazioni personali motivate e pertinenti	4/4
	Ha sviluppato un testo completo e aderente alla traccia	3/4
	Ha prodotto un testo non del tutto aderente alla traccia o sviluppato in modo superficiale	2/4
	Ha prodotto un testo povero e/o carente	1/4
	Il testo non è pertinente alla traccia o allo scopo comunicativo	n.v.
Criteri da valutare solo se il contenuto è almeno parzialmente aderente alla traccia		
Organizzazione del testo Coerenza e organicità nell’esposizione del pensiero	Esposizione articolata e funzionale alla tipologia testuale	2/2
	Esposizione ordinata, chiara e logica	1,5/2
	Esposizione abbastanza ordinata ma semplice/uso incerto dei connettivi	1/2
	Esposizione frammentaria/confusa/incongruente	0,5/2
Uso corretto e appropriato della lingua * Coesione e Morfosintassi (Ortografia NON VALUTATA nei DSA)	Forma chiara e corretta. Uso sicuro e articolato delle strutture morfosintattiche	2/2
	La forma è sostanzialmente corretta dal punto di vista ortografico. Alcune incertezze dal punto vista morfosintattico	1,5/2
	Alcuni errori ortografici. Difficoltà nella costruzione della frase	1/2
	Gravi/diffusi errori ortografici. Uso scorretto delle strutture linguistiche	0,5/2
Uso del lessico	Il lessico è ricco/appropriato/efficace/originale	2/2
	Il lessico è adeguato	1,5/2
	Il lessico è semplice e generico	1/2
	Il lessico è povero/inappropriato/ripetitivo	0,5/2
		10/10

TIPOLOGIA "C" SINTESI E COMPrensIONE DEL TESTO

CRITERI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPrensIONE DEL TESTO <u>(testo di 20 domande)</u> Senso globale, scopo, significato puntuale	Le informazioni del testo fornito sono:	
	rilevate in ogni aspetto	5 punti (da 19 a 20 domande giuste)
		4,5 punti (da 18 a 17 domande giuste)
	in gran parte rilevate	4 punti (da 16 a 15 domande giuste)
		3,5 punti (da 14 a 13 domande giuste)
	rilevate solo negli aspetti fondamentali	3 punti (da 12 a 11 domande giuste)
		2,5 punti (da 10 a 9 domande giuste)
	in gran parte non rilevate	2 punti (da 8 a 7 domande giuste)
		1,5 punti (da 6 a 5 domande giuste)
	non rilevate	1 punto (4 o meno domande giuste)
RIFORMULAZIONE: ELABORAZIONE Personale, coerenza	La riscrittura del testo è:	
	profonda e rielaborata	5/5
	ampia e accurata	4/5
	completa ma imprecisa	3/5
	solo abbozzata	2/5
	non adeguata	1/5
RIFORMULAZIONE: CORRETTEZZA LINGUISTICA* Coesione e morfosintassi (Ortografia NON VALUTATA nei DSA)	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	
	forma chiara scorrevole e corretta	5/5
	forma chiara e corretta	4/5
	forma abbastanza chiara con alcuni errori, anche gravi	3/5
	forma confusa con frequenti e gravi errori	2/5
	forma scorretta con errori gravi e ripetuti	1/5

RIFORMULAZIONE LINGUAGGIO E STILE	Il lessico è in gran parte:	
	ricco e specialistico	5/5
	appropriato e piuttosto funzionale	4/5
	generico e poco funzionale	3/5
	trascurato e impreciso	2/5
Uso di lessico espressivo	non adeguato	1/5
		20/20

*Nel caso di alunni DSA si valuta il punto relativo alle competenze linguistiche, a partire dal punteggio della sufficienza. Inoltre nella valutazione dell'alunno/a DSA si terrà conto delle difficoltà oggettive come da diagnosi, in coerenza con il PDP predisposto, in coerenza e sottoscritto dal C.d.C. L'adozione di tale griglia viene supportata dalle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo.

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO

VOTO	PUNTEGGIO
10	20 - 19
9	18 - 17
8	16 - 15
7	14 - 13
6	12 - 11
5	10 - 9
4	8 - meno di 8

Criteri generali di valutazione della prova scritta di MATEMATICA

Numeri	PUNTI
Applica le tecniche di calcolo in modo:	
• preciso/rigoroso	10
• corretto	9
• generalmente corretto	8
• abbastanza corretto	7
• approssimativo/sommario	6
• poco sicuro/incerto/incompleto	5
• difficoltoso/ mancante	4

Spazio e Figure	
Risolve problemi in modo:	
• completo e preciso	10
• completo	9
• soddisfacente/quasi completo	8
• discreto/più che accettabile	7
• parziale/appena accettabile	6
• limitato/lacunoso	5
• errato/ mancante	4

Funzioni e Relazioni	
Legge un grafico che esprime relazioni fra grandezze in modo:	
• esauriente e preciso	10
• esauriente	9
• con alcune improprietà	8
• abbastanza preciso	7
• approssimativo/incompleto	6
• solo parzialmente corretto	5
• errato/mancante	4

Dati e Previsioni	
Analizza i dati e li interpreta in modo:	
• completo	10
• corretto	9
• abbastanza corretto	8
• sufficientemente corretto	7
• approssimativo/incompleto	6
• poco sicuro/incerto	5
• difficoltoso/non svolto	4

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO

Punti	Voto
39-40	10
36-38	9
32-35	8
27-31	7
22-26	6
17-21	5
< 16	4

Criteri generali di valutazione della prova scritta delle LINGUE STRANIERE

	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI
		INGLESE	FRANCESE
COMPRESIONE SCRITTA	Comprende tutte le informazioni in modo dettagliato	5	5
	Comprende la maggior parte delle informazioni richieste	4	4
	Comprende una parte delle informazioni richieste in modo parziale	3	3
	Comprensione frammentaria e molto parziale	2	2
USO DELLE FUNZIONI LINGUISTICHE E LESSICO	Utilizza la lingua in modo appropriato e corretto	5	5
	Utilizza la lingua in modo abbastanza corretto e chiaro	4	4
	Utilizza la lingua in modo parzialmente corretto, ma globalmente comprensibile	3	3
	Utilizza la lingua in modo scorretto, con errori che rendono faticosa la comprensione	2	2
PRODUZIONE SCRITTA	Si esprime in modo ampio, coerente ed efficace	5	5
	Si esprime in modo completo ed abbastanza coerente	4	4
	Si esprime in modo semplice ed accettabile	3	3
	Si esprime in modo approssimativo e frammentario	2	2

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO

PUNTEGGIO	VOTO IN DECIMI
12	4
14/15	5
16/17/18	6
20/21 /22	7
24/26/27	8
28/29	9
30	10

Criteri generali di valutazione della prova scritta delle LINGUE STRANIERE (DSA-BES)

	DESCRITTORI	VOTO	VOTO
		INGLESE	FRANCESE
COMPRESIONE SCRITTA	Comprende tutte le informazioni in modo dettagliato	5	5
	Comprende la maggior parte delle informazioni richieste	4	4
	Comprende una parte delle informazioni richieste in modo parziale	3	3
	Comprensione frammentaria e molto parziale	2	2
USO DELLE FUNZIONI LINGUISTICHE E LESSICO*	Utilizza la lingua in modo appropriato e corretto	5	5
	Utilizza la lingua in modo abbastanza corretto e chiaro	4	4
	Utilizza la lingua in modo parzialmente corretto, ma globalmente comprensibile	3	3
	Utilizza la lingua in modo scorretto, con errori che rendono faticosa la comprensione*	2	2
PRODUZIONE SCRITTA	Si esprime in modo ampio, coerente ed efficace	5	5
	Si esprime in modo completo ed abbastanza coerente	4	4
	Si esprime in modo semplice ed accettabile	3	3
	Si esprime in modo approssimativo e frammentario	2	2

Nel caso di alunni DSA si valuta il punto relativo alle competenze linguistiche, a partire dal punteggio 3. Inoltre nella valutazione dell'alunno/a DSA/BES si terrà conto delle difficoltà oggettive come da diagnosi, in coerenza con Piano Didattico Personalizzato predisposto e sottoscritto dal C.d.C. L'adozione di tale griglia viene supportata dalle strategie poste in atto per personalizzare il percorso educativo degli alunni con bisogni educativi speciali.

TABELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO

PUNTEGGIO	VOTO IN DECIMI
14	5
16/18	6
20/22	7
24/26	8
28	9
30	10

VALUTAZIONE DELL'ELABORATO:

Criteria

1. Puntualità nelle consegne
2. Coerenza dei contenuti con la tematica
3. Aspetto

VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE

Criteria

1. Modalità di affrontare il colloquio
2. Competenze nelle lingue straniere
3. Conoscenze
4. Capacità di argomentazione
5. Pensiero critico e riflessivo
6. Struttura e coerenza elaborato
7. Esito della prova pratica di strumento (per le classi della sezione musicale)

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE

	VALUTAZIONE DELLA PRESENTAZIONE DELL'ELABORATO			
1.	Il candidato ha affrontato il colloquio con atteggiamento:	Sicuro, consapevole e brillante	10	
		Sicuro e consapevole/Serio e autonomo	9	
		Responsabile e sicuro, (controllando l'emozionalità)	8	
		Abbastanza responsabile	7	
		A volte incerto	6	
		Superficiale e poco consapevole	5	
2.	COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE	Eccellenti	10	
		Ottime	9	
		Buone	8	
		Discrete	7	
		Sufficienti	6	
		Insufficienti	5	
3.	CONOSCENZE			
	Ha mostrato una conoscenza degli argomenti	completa e sicura, con approfondimenti personali	10	
		completa e sicura	9	
		buona	8	
		discreta	7	
		sufficiente	6	
		parziale e frammentaria	5	
		scarsa	4	
4.	CAPACITA' DI ARGOMENTAZIONE			
	Ha saputo proporre e illustrare le proprie conoscenze	Con sicurezza e chiarezza, utilizzando un lessico ricco e appropriato, mostrando padronanza dei contenuti	10	
		Con sicurezza e chiarezza, utilizzando un lessico ricco e appropriato	9	
		Con chiarezza utilizzando un lessico appropriato	8	
		In maniera sufficientemente chiara utilizzando un lessico generalmente appropriato	7	
		In maniera a volte incerta utilizzando un lessico semplice ma chiaro	6	
		In maniera insicura e superficiale, utilizzando un lessico povero e impreciso	5	

5.	PENSIERO CRITICO E RIFLESSIVO			
	Ha saputo operare collegamenti	In modo autonomo e sicuro, esprimendo opinioni personali	10	
		In modo autonomo e sicuro	9	
		In modo autonomo e abbastanza sicuro	8	
		In modo abbastanza autonomo	7	
		In modo meccanico, con qualche incertezza	6	
		Solo se guidato e con molta incertezza	5	
6.	STRUTTURA E COERENZA ELABORATO	eccellente	10	
	Rispetto alla puntualità nelle consegne, alla coerenza con la tematica e all'aspetto, l'elaborato è risultato	ottimo	9	
		buono	8	
		discreto	7	
		sufficiente	6	
		insufficiente	5	
7.	ESITO PROVA PRATICA DI STRUMENTO	Eccellente		
		Ottima		
		Buona		
		Discreta		
		Sufficiente		
		Insufficiente		